

## RATKAISU, JOHON ON HAETTU MUUTOSTA

Suomen Voimanostoliitto ry:n hallituksen päätös 5.12.2015

### ASIA

Kurinpitoasia

### MUUTOKSENHAKIJAT

Åke Koponen  
Tikkurilan Kajastus ry

### KUULTAVA

Suomen Voimanostoliitto ry

## SUOMEN VOIMANOSTOLIITTO RY:N HALLITUKSEN PÄÄTÖS

Suomen Voimanostoliitto ry:n hallitus on päätöksellään 5.12.2015 antanut liiton kurinpitosääntöjen kohtien 2.11.1 ja 2.12 nojalla Åke Kuposelle sekä Helsingin Tarmo ry:lle ja Tikkurilan Kajastus ry:lle kirjallisen varoituksen. Hallitus on lisäksi päätöksellään 23.1.2016 hylännyt Koposen, Helsingin Tarmo ry:n ja Tikkurilan Kajastus ry:n edellä kerrottua päätöstä koskeneen oikaisupyynnön ja päättänyt esittää liiton kokoukselle, ettei syytä sen päätöksen muuttamiseen ole.

Kirjalliseen varoitukseen johtaneet tapahtumat liittyvät Helsingin Tarmo ry:n ja Tikkurilan Kajastus ry:n 10.10.2015 järjestämiin voimanoston XX Helsingin aluemestaruuskilpailuihin, joissa kilpailijoiden punnitukseen oli käytetty vaakaa, jonka tarkastustodistus ei ollut voimassa Kansainvälisen voimanostoliiton (IPF) kilpailusääntöjen mukaisesti.

## VALITUS JA ASIAN KÄSITTELY OIKEUSTURVALAUTAKUNNASSA

**Åke Koponen ja Tikkurilan Kajastus ry** ovat valituksessaan vaatineet, että Voimanostoliiton hallituksen päätökset kumotaan.

**Suomen Voimanostoliitto ry** on vastannut valitukseen ja vastauksessaan vaatinut, että valitus hylätään ensisijaisesti siksi, että hallituksen päätöksestä tuli

valittaa liiton kokoukselle ja toissijaisesti siksi, että kurinpitopäätös oli Voimanostoliiton sääntöjen mukainen.

Voimanostoliiton vastaus on annettu tiedoksi valittajille. Tämän jälkeen valittajat ovat peruuttaneet valituksensa ja pyytäneet, että valitusmaksu palautetaan.

## OIKEUSTURVALAUTAKUNNAN RATKAISU

Koponen ja Tikkurilan Kajastus ry ovat haettuaan muutosta peruuttaneet valituksensa. Näin ollen lausunnon antaminen asiassa raukeaa.

Oikeusturvalautakunnan sääntöjen 12 §:n mukaan, jos valittaja voittaa asiansa lautakunnassa, hänelle palautetaan suoritettu valitusmaksu. Jos valittaja voittaa asian vain osittain, hänelle voidaan lautakunnan harkinnan mukaan palauttaa maksu osittain tai kokonaan. Koska valittajat ovat peruuttaneet valituksensa, he eivät ole voittaneet valitustaan. Näin ollen asiassa ei sinällään ole perustetta valitusmaksun palauttamiseen.

Valituksen kohteena oleva kurinpitopäätös on tehty 5.12.2015. Tuolloin voimassa olleiden Voimanostoliiton kurinpitosääntöjen mukaan hallituksen tekemästä kurinpitopäätöksestä valitettiin liiton kokoukselle. Kurinpitosääntöjä on kuitenkin muutettu 1.1.2016 lukien siten, että liiton hallituksen tekemästä päätöksestä voi valittaa suoraan Urheilun oikeusturvalautakunnalle.

Lautakunta pitää ilmeisenä, että kurinpitosääntöjen edellä kerrottu muutos on ainakin osaltaan vaikuttanut siihen, että valittajat ovat hakeneet muutosta hallituksen kurinpitopäätökseen suoraan oikeusturvalautakunnalta. Tähän nähden lautakunta katsoo oikeaksi palauttaa valitusmaksun valittajille.

### Päätöslauselma

Lausunnon antaminen asiassa raukeaa ja valituksen käsittely jää sillensä.

Valitusmaksu palautetaan.

Ratkaisu oli yksimielinen.

  
Timo Ojala  
puheenjohtaja

  
Ilkka Lahtinen  
sihteeri

Ratkaisuun osallistuneet jäsenet: Timo Ojala, Tuomas Ojanen, Pia Ek ja Tapio Rantala